



Nome: _____ DIURNO
Matrícula: _____ Período: _____ Prova BRANCA

Curso: _____
Sala: _____

LIVRO: MÚSICA ANTERIOR (MICHEL LAUB)

ATENÇÃO!!!! MARQUE O TIPO DE PROVA NO CARTÃO!!!!

1- São questões recorrentes à memória do narrador, EXCETO:

- a) A noite com seu irmão em um bordel.
- b) A impossibilidade de ter filhos.
- c) A condenação de Luciano.
- d) O fato de ter ficado órfão de mãe.
- e) O seu poder aquisitivo.

Gabarito: letra E. Com exceção da letra “e”, o conteúdo das demais alternativas é recorrente em vários momentos da narrativa.

2- “Em meia hora estávamos em frente ao endereço, uma casa, portão aberto, batemos na porta. Parecia não haver ninguém lá, demorou um bocadinho e não tivemos resposta. O Julius voltou até a calçada e procurou uma campainha escondida, não achou, batemos de novo na porta, tentou-se olhar por uma fresta de vidro, uma cortina opaca não deixava ver nada, esperamos mais um pouco até que se ouviu um barulho, um ruído longínquo que foi ficando mais forte, uma chave começou a ser girada, uma moça de cabelos loiros e casaco jeans apareceu. A casa está funcionando? Estava.” (pág. 10)

A noite no bordel rendeu algum suspense durante boa parte do livro. O que pode ser afirmado sobre esse episódio?

- a) Julius bebeu um campari e passou mal no banheiro.
- b) Hélio resolveu não entrar no quarto.
- c) O protagonista mentiu para uma das moças.
- d) A experiência foi traumática para os meninos.
- e) O protagonista e seu irmão nunca conversaram sobre essa noite.

Gabarito: letra C. O protagonista mentiu sobre sua mãe (página 12).

3-Observe as seguintes assertivas sobre o livro em análise:

I-O romance é narrado sempre em terceira pessoa.

II-O título do romance possui relação com a música que tocou no momento em que o juiz elaborou a sentença referente ao estupro.

III-O juiz de Direito sempre atuou no fórum da capital e tinha a vontade de trabalhar no fórum do interior.

É correto afirmar:

- a) as três assertivas são verdadeiras;
- b) as três assertivas são falsas;
- c) apenas a assertiva I é falsa;
- d) apenas a assertiva II é falsa;

e) apenas a assertiva III é falsa.

Gabarito: letra B. Página 33.

4- Um dos personagens centrais do romance é o Luciano. Sobre essa personagem todas as assertivas abaixo estão corretas, exceto:

- a) o irmão de Luciano chamava-se Nicholas;
- b) a mãe de Luciano não tinha uma profissão ;
- c) Luciano nasceu numa cesariana e antes do irmão;
- d) Luciano passou a infância e a adolescência na cidade;
- e) Luciano era inteligente e ia bem nos estudos e a escola na qual estudou não era “lá essas coisas”.

Gabarito: letra B. Páginas 19 e 58.

5- Sobre as passagens do romance, observe as seguintes afirmações:

I- o narrador conversa com a esposa sobre o livro “O caso dos exploradores de cavernas”, no qual ocorreu a prática de canibalismo;

II- por meio do personagem pai do Luciano, o autor explora a temática do preconceito racial, haja vista os atos de racismo sofridos por esse personagem;

III- consta, expressamente, do livro que Luciano, aos catorze anos, tinha coleção de romances de Agatha Christie.

É correto afirmar:

- a) as três assertivas são verdadeiras;
- b) as três assertivas são falsas;
- c) apenas a assertiva I é falsa;
- d) apenas a assertiva II é falsa;
- e) apenas a assertiva III é falsa.

Gabarito: letra D. Páginas 18, 35 e 58.

6- Um certo fato, ocorrido com o irmão do narrador na adolescência, fez com que este duvidasse, pela primeira vez, da “lealdade”, da “preocupação” verdadeira do irmão. Em que circunstância houve a referida descoberta? Contextualize.

Gabarito:

O irmão do narrador tornou-se reserva do time por causa de um jogo específico. Foi nesta partida de futebol, em que o irmão do magistrado foi o culpado pelo gol do adversário, que este personagem, pela primeira vez, percebeu a deslealdade de sentimentos. Quando o jogador do time adversário fez o gol, o irmão do narrador não olhou para o técnico, nem para a torcida, nem para o árbitro, nem para o próprio time, olhou para o irmão, como declara o próprio narrador: “ Ele olhou foi para mim, eu estava olhando para ele, e ele então pela primeira vez percebeu, como perceberia de novo outras vezes, quando eu perguntava do colégio, do campeonato de botão, A MENTIRA. ...Eu não me sentia exatamente triste por causa do gol.”(fl. 95)

7- O personagem Luciano foi condenado pelo juiz pela prática do crime de estupro de uma criança. Faça uma redação, apresentando 2 (dois) argumentos, constantes da obra, para tentar evidenciar um possível erro nesse julgamento.

Gabarito:

Em favor do Luciano, com o intuito de demonstrar um possível desacerto do magistrado no julgamento, podem ser apresentados os seguintes argumentos:

- a) a perícia médica realizada na vítima não encontrou sinais de esperma;
- b) não havia sinais de sangue do agressor no corpo da vítima;
- c) não havia marcas ou indícios orgânicos da vítima no corpo de Luciano;
- d) o próprio magistrado diz que Luciano é um réu condenado à cadeia sem provas suficientes.
- d) a vítima não tinha certeza de que fora Luciano quem a tirara da casa, no dia do suposto episódio. Págs. 84 e 85.